



## OBJECTIF

Placer les participants en situation de **gouvernance agentique** face à des événements critiques.  
Développer les compétences de **décision, d'arbitrage, d'escalade et de supervision** dans un cadre sécurisé, et renforcer l'alignement avec les exigences de souveraineté du framework ACF®.

## 1 PRINCIPES DE LA SIMULATION

- ✓ **Réaliste** — basée sur des cas concrets inspirés du terrain.
- ✓ **Collaborative** — chaque rôle a un mandat et des objectifs propres.
- ✓ **Contradictoire** — tensions entre business, risques et conformité.
- ✓ **Traçable** — toutes les décisions sont documentées.
- ✓ **Alignée** — sur le cadre ACF® : niveaux d'autonomie, garde-fous, escalades et devoir de supervision.

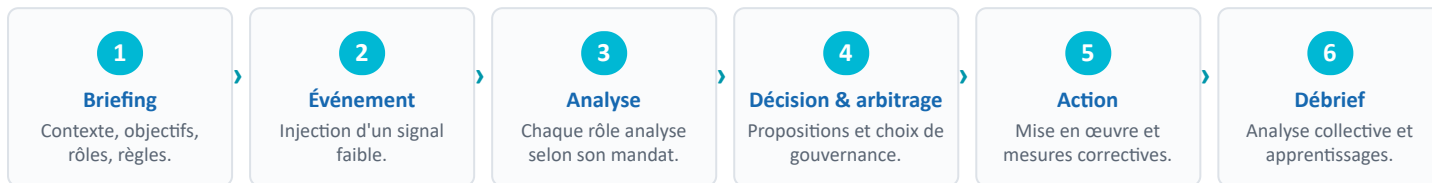
## 2 RÔLES DE GOUVERNANCE

RÔLE	MISSION PRINCIPALE
<b>DDAO</b> (Delegated Decision Agent Officer)	Superviser, arbitrer et valider les décisions déléguées. Garant de l'autonomie maîtrisée.
<b>AI Governance Lead</b>	Garantir la cohérence du cadre ACF® dans l'organisation et piloter les revues de gouvernance.
<b>Risk Officer</b>	Identifier, évaluer et suivre les risques liés aux agents et aux décisions ; recommander les mitigations.
<b>Compliance Officer</b>	Assurer la conformité réglementaire (AI Act, RGPD), sectorielle et la traçabilité des décisions.
<b>Agent Owner</b> (métier)	Définir les objectifs métier, valider les performances et s'assurer de la valeur produite.
<b>Incident Manager</b>	Gérer les incidents, crises et escalades critiques ; coordonner la réponse et le retour à la normale.



## 3 CYCLE ACF DE DÉCISION EN SITUATION

PAGE 2/7



## 4 RÔLE CENTRAL DU DDAO

### Le DDAO, arbitre souverain de la simulation

- ✓ Arbitre souverain des **décisions critiques** et des niveaux d'autonomie.
- ✓ Garant du respect du cadre ACF® et des garde-fous.
- ✓ Peut escalader, exiger des preuves, **réduire l'autonomie ou bloquer** une décision.
- ✓ Responsable de la supervision globale et de la **protection de la souveraineté décisionnelle**.

## 5 NIVEAUX D'AUTONOMIE ACF® — ÉCHELLE DE RÉFÉRENCE APPLIQUÉE À CHAQUE DÉCISION

SUGGESTIF	CO-DÉCISION	AUTONOME SUPERVISÉ	AUTONOME
L'agent propose, l'humain décide.	Validation humaine avant exécution.	Agit seul, contrôle a posteriori.	Agit seul, sans contrôle systématique.

L'autonomie se règle **décision par décision** (ACF-01 / ACF-02). À distinguer de la **maturité globale** de l'agent (N0 → N3, ACF-04).



## 6 ⌚ DÉROULÉ D'UNE SIMULATION TYPE — EXEMPLE SUR 3 H

PAGE 3/7

00:15	00:35	01:15	01:45	02:15	03:00
BRIEFING	SCÉNARIO INITIAL	ÉVÉNEMENTS & ANALYSES	ARBITRAGES	ACTIONS & MESURES	DÉBRIEF & REX
Présentation du cas, des objectifs, des rôles et des règles.	Contexte de départ et premiers éléments à analyser.	Injection d'incidents et de signaux ; analyse par chaque rôle.	Propositions, tensions, arbitrages et choix de gouvernance.	Mise en œuvre des décisions et gestion opérationnelle.	Analyse collective, apprentissages et plan d'action.

Les temps peuvent être adaptés selon la complexité du scénario et la maturité des participants.

## 7 📄 EXEMPLE DE SCÉNARIO — CAMPAGNES MARKETING À BUDGET DYNAMIQUE

### CONTEXTE & OBJECTIF

- Une entreprise utilise un **agent autonome** pour piloter des campagnes marketing multi-canaux à budget dynamique.
- Atteindre les objectifs de performance tout en respectant les contraintes budgétaires, éthiques et réglementaires.

### CONTRAINTES & ENJEUX

- Respect du budget global · conformité AI Act et RGPD · tolérance au risque limitée.
- Supervision humaine obligatoire sur certains actes.
- Tensions** : croissance vs risque · performance vs conformité · autonomie vs contrôle.

## 8 ⚠️ ÉVÉNEMENTS INJECTÉS — EXEMPLES

- ◆ **Incident opérationnel** — dépassement budgétaire détecté sur une campagne.
- ◆ **Risque de conformité** — collecte de données sensibles sans consentement explicite.
- ◆ **Signal faible** — baisse anormale de performance d'un canal clé.
- ◆ **Conflit d'objectifs** — le ROI business entre en tension avec les règles éthiques.
- ◆ **Crise** — réaction négative sur les réseaux sociaux liée à une campagne.



## 9



## MATRICE CRITICITÉ / AUTONOMIE

PAGE 4/7

Criticité ▼ Autonomie ►	CAPACITÉ FAIBLE	CAPACITÉ MOYENNE	CAPACITÉ ÉLEVÉE
CRITICITÉ ÉLEVÉE	CO-DÉCISION	SUGGESTIF	SUGGESTIF
CRITICITÉ MOYENNE	AUTONOME SUPERVISÉ	CO-DÉCISION	CO-DÉCISION
CRITICITÉ FAIBLE	AUTONOME SUPERVISÉ	AUTONOME SUPERVISÉ	AUTONOME

SUGGESTIF

 l'humain décide

CO-DÉCISION

 validation avant exécution

AUTONOME SUPERVISÉ

 contrôle a posteriori

AUTONOME

 sans contrôle systématique

Plus la criticité est élevée, plus l'autonomie déléguée se réduit. Toute décision critique reste arbitrée par le DDAO.

## 10



## RÈGLES D'ESCALADE &amp; CHECKPOINTS DE SUPERVISION

## RÈGLES D'ESCALADE RAPIDES

- ✓ Si **risque > tolérance** → escalade automatique au DDAO.
- ✓ Si **non-conformité critique** → blocage immédiat.
- ✓ Si **conflit d'objectifs** → décision humaine requise.
- ✓ Si **doute sur les données** → exiger preuves ou justification.
- ✓ Si **impact réputationnel** → activer le plan de crise.

## CHECKPOINTS DE SUPERVISION

- ✓ Avant action critique.
- ✓ Après événement majeur.
- ✓ Avant changement de stratégie.
- ✓ Après arbitrage sensible.
- ✓ Avant clôture du cycle.

## 11



## GARDE-FOUS &amp; DÉCISIONS NON-DÉLÉGABLES

## KILL SWITCH

- ✗ Le DDAO peut **réduire l'autonomie** ou déclencher un **Kill Switch (ACF-06)** si nécessaire. Tout agent peut être mis en quarantaine ou désactivé immédiatement.

## DÉCISIONS NON-DÉLÉGABLES — EXEMPLES

- ✓ Engagement financier au-delà du seuil approuvé.
- ✓ Collecte / traitement de données sensibles sans consentement.
- ✓ Modification des règles éthiques ou des politiques de risque.
- ✓ Communication externe pouvant impacter la réputation.
- ✓ Violation potentielle de la loi ou des réglementations.
- ✓ Désactivation totale d'un système ou d'un agent critique.



## 12 TABLEAU DE SCORE DE GOUVERNANCE — SUR 600 POINTS

PAGE 5/7

CRITÈRE ÉVALUÉ	CE QUE L'ON MESURE	SCORE
Qualité des décisions	Pertinence & justification	/100
Gestion des risques	Anticipation & mitigation	/100
Respect du cadre ACF®	Autonomie, garde-fous	/100
Réactivité & pertinence	Vitesse & justesse	/100
Traçabilité & documentation	Décisions tracées	/100
Collaboration & communication	Qualité des arbitrages	/100
Score global de gouvernance		/600

0-199 Insuffisant 200-349 À renforcer 350-499 Satisfaisant 500-600 Excellent

## 13 INDICATEURS CLÉS (KPI) — SUR 600 POINTS

INDICATEUR	DÉFINITION	SCORE
Décisions conformes ACF®	% de décisions alignées sur le cadre.	/100
Délai moyen de détection	Temps entre événement et détection.	/100
Taux d'escalade approprié	Escalades pertinentes / total des escalades.	/100
Actions correctives efficaces	Actions ayant résolu le problème.	/100
Niveau d'autonomie maîtrisé	Autonomie utilisée sans incident critique.	/100
Qualité de la documentation	Décisions tracées & justifiées.	/100
Score KPI global		/600



14

ANALYSE DES POINTS CRITIQUES

ERREURS CRITIQUES

Décisions ou omissions ayant eu un impact majeur sur les objectifs ou la conformité.

POINTS DE VIGILANCE

Décisions perfectibles ; risques maîtrisés avec marges d'amélioration.

BONNES PRATIQUES À CAPITALISER

Décisions pertinentes, réactives et conformes — à réutiliser.

15

CONFORMITÉ & GARDE-FOUS

POINT DE CONTRÔLE	OUI	PARTIEL	NON
Respect du cadre ACF®	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conformité AI Act & RGPD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Supervision humaine effective	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Documentation & traçabilité	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gestion des risques adéquate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Activation des garde-fous	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kill Switch utilisé si nécessaire	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



## 16 APPRENTISSAGES CLÉS

PAGE 7/7

Ce qui a bien fonctionné

Ce que nous ferons différemment

Ce qui doit être amélioré

Enseignements pour l'organisation

## 17 PLAN D'ACTION PRIORITAIRE

N°	ACTION PRIORITAIRE	RESPONSABLE	ÉCHÉANCE
1			
2			
3			

## 18 MATURITÉ DE GOUVERNANCE AGENTIQUE — COCHEZ LE NIVEAU ATTEINT

<b>1</b> <b>INITIALE</b> Gouvernance réactive, peu formalisée. Autonomie limitée. <input type="checkbox"/>	<b>2</b> <b>DÉFINIE</b> Rôles et processus définis. Garde-fous activés. Supervision active. <input type="checkbox"/>	<b>3</b> <b>MAÎTRISÉE</b> Autonomie adaptée. Décisions tracées. Escalades efficaces. <input type="checkbox"/>	<b>4</b> <b>OPTIMISÉE</b> Gouvernance proactive. Indicateurs pilotés. Amélioration continue. <input type="checkbox"/>	<b>5</b> <b>EXEMPLAIRE</b> Souveraineté agentique robuste. Confiance, résilience et conformité. <input type="checkbox"/>
---	---	--	--	---

À utiliser avec : **ACF-13** (cas pratique guidé) et **ACF-14** (guide enseignant). Outils mobilisés : **ACF-01/02** (cartographie & criticité), **ACF-04** (maturité), **ACF-05** (supervision), **ACF-06** (kill switch), **ACF-11** (risques), **ACF-12** (mandat).

« On ne gouverne bien que ce que l'on a appris à arbitrer sous pression. »

ACF TOOLKIT® · SIMULATION DE GOUVERNANCE